

## **ОБУЧАЮЩИЙ И НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КУРСОВЫХ И ДИПЛОМНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

**Смирнова Ю.С.**, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии БГУ

Деятельность преподавателя включает в себя выполнение функций научного руководства. Ранее мы уже останавливались на некоторых проблемных вопросах, с решением которых приходится сталкиваться научному руководителю (см. материалы XI научно-методической конференции ФФСН БГУ, 2014 г.). Один из таких вопросов касается определения роли подготовки и защиты студентами курсовых и дипломной работ в процессе обучения. Какие функции призван выполнять и реально выполняет этот вид учебной активности студентов?

Подготовка и защита курсовых работ студентами на кафедре психологии выполняется в соответствии с утвержденными требованиями. Согласно этим требованиям, курсовая работа является важной частью учебного процесса, обеспечивает профессиональную подготовку специалиста, используется с целью развития «умения проявить исследовательский подход к явлениям действительности на примере решения какой-либо узкой проблемы в рамках избранной темы» (см. Общие положения Требований по содержанию и оформлению курсовых работ для студентов, обучающихся по специальности «Психология», 2014 г.). Выполнение задания по курсовой работе способствует развитию умений и навыков анализа научной, методической и другой литературы, сбора и статистической обработки данных, интерпретации полученных результатов, осуществления выводов и разработки практических рекомендаций. Защита курсовой работы обеспечивает студента опытом публичного выступления, развивает умение отвечать на вопросы, аргументировать свою точку зрения, презентировать результаты своего труда. Иными словами, этот вид учебной активности способствует развитию умений и навыков, составляющих профессиональную компетентность будущего специалиста.

На наш взгляд, курсовая работа – это не только учебное задание, формирующее и развивающее профессиональные компетенции, это еще и первые ступеньки, ведущие студента в мир науки, вовлекающие его в научно-исследовательскую деятельность. Здесь актуальным становится следующий вопрос: курсовая работа – это в первую очередь учебное или научное исследование? Казалось бы, одно другому не мешает. Однако

отношение к курсовой работе как к учебному и /или научному исследованию предполагает различия в требованиях и ожиданиях от студента и его конечного продукта и порождает даже некоторые противоречия. Возьмем, к примеру, вопрос о научной новизне ожидаемых результатов. С одной стороны, от курсовой работы как учебного исследования преподаватель не ожидает «новых открытий», с другой стороны, вовлекая студента в научную активность, он ориентирует последнего на творческий поиск и обоснование научной новизны получаемых результатов. Понятно, что не все студенты ориентированы на научную работу. Так, кто-то относится к подготовке курсовой как неприятной обязанности, выполнения которой не избежать, а кто-то вообще не понимает, чем выполнение курсового исследования может быть полезно. В этом случае, выполнение требований будет осуществляться формально. Но и при неформальном отношении студента к исследованию, его заинтересованности и увлеченности научным поиском курсовая работа еще не является сама по себе ступенью в «научный мир», оставаясь иногда просто папкой с более или менее качественным описанием результатов на полке в кабинете кафедры. Конечно, развивающую функцию курсовая работа в этом случае выполняет, способствуя профессиональному становлению студента, но ее потенциал как научной работы остается нереализованным.

Актуальным становится вопрос о мотивации участия студентов в различных формах научно-исследовательской работы. Уровень такой мотивации не всегда так высок, как хотелось бы. Показательным в этом смысле является снижение интереса студентов к участию в ежегодном конкурсе студенческих научных работ, в научных дискуссиях, проводимых в рамках конференций и семинаров, невысокая публикационная активность даже при наличии достаточных для этого возможностей. Опыт научного руководства показывает, что зачастую нелегко привлечь даже имеющих научные интересы студентов к участию в конференциях, конкурсах научных работ и других формах НИРС. О возможных причинах мы уже писали ранее (незнание возможностей, непонимание пользы, собственная неуверенность и опасения, неприятный опыт неконструктивной критики выполненной работы и т.д.), отмечая, что многие из таких причин-барьеров вполне преодолимы, в том числе благодаря участию научного руководителя (см. материалы XI научно-методической конференции ФФСН БГУ, 2014 г.).

Научный уровень дипломной работы, бесспорно, выше и в соответствии с предъявляемыми требованиями, и в силу преемственности, которая имеет место, если студент разрабатывает тему на протяжении нескольких лет, обращаясь к ней в рамках курсовых работ. В этом случае дипломная работа – это не просто квалификационная работа выпускника. Являясь итогом глубокого теоретического анализа и тщательно продуманного эмпирического исследования (конечно, в случае наличия соответствующей квалификации у студента), она уже может представлять научный интерес, ее результаты могут обладать серьезным эвристическим потенциалом и характеризовать автора как грамотного и перспективного исследователя. Такой сценарий реализуется при условии, если удастся сохранить и поддержать сформированный ранее исследовательский энтузиазм.

Таким образом, функции исследовательской активности, реализуемой в рамках подготовки и защиты курсовых и дипломной работ при обучении психологии, заключаются не только в формировании и развитии профессиональных компетенций будущего специалиста, определении уровня его квалификации, но и в вовлечении начинающего исследователя в научную работу. Вместе с тем, ряд барьеров, связанных с отсутствием или низким уровнем мотивации, опасениями и ожиданиями студентов, требуют от научного руководителя проявления гибкости, индивидуального подхода и даже педагогической находчивости при реализации своих функций. Мы, безусловно, отразили далеко не весь обучающий и научный потенциал курсовых и дипломных исследований, обозначив при этом лишь некоторые проблемные вопросы, не имеющие готовых решений и требующие серьезного научно-методического поиска.